

provinsje fryslân
provincie fryslân 

Jierferslach 2016

Advyskommissje foar beswier- en beropskriften en klachten



INHOUDSOPGAVE

	VOORWOORD
	SAMENVATTING
1.	INLEIDING
2.	BEZWAARSCHRIFTEN
2.1	ONTVANGEN
2.2	WIJZE VAN AFDOENING
3.	BEROEP OP DE RECHTER
4.	KLACHTEN
	BIJLAGE

VOORWOORD

Met genoegen doet de Commissie verslag van de advisering over de behandeling van bezwaarschriften en klachten. In het verslagjaar is weer een breed scala aan onderwerpen de revue gepasseerd, is de thermometer in provinciale besluitvorming gestoken en zijn enkele gedragingen door of vanwege het provinciaal bestuur tegen het licht gehouden.

Voor bezwaarmakers overigens niet zonder succes en dat toont aan dat de filterfunctie van de bezwaarschriftenprocedure goed werkt.

Opvallend is het aantal ingetrokken bezwaarschriften. Maar liefst 54% is buiten de formele procedure afgehandeld, waarbij niet zelden geheel of gedeeltelijk aan de bezwaren tegemoet is gekomen. Ook het geven van een toelichting op het bestreden besluit kon in bepaalde dossiers de lucht klaren. Het laat zien dat alternatieve geschillenbeslechting een volwaardige plaats in de rechtsbescherming heeft gekregen. Ik juich dat van harte toe.

In het Jaarverslag 2015 heeft de Commissie er voor gepleit om de advisering over bezwaarschriften zoveel als mogelijk onder de onafhankelijke vleugels van de Commissie te brengen. Met instemming heb ik er dan ook kennis van genomen dat provinciale staten in 2016 de werkingssfeer van de Procedureverordening voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften en klachten heeft uitgebreid.

Ook in 2017 zal de Commissie binnen de grenzen van haar opdracht op onafhankelijke wijze besluiten en gedragingen van of namens het provinciaal bestuur onder het vergrootglas leggen. Het motto blijft ongewijzigd: adequate rechtsbescherming en het verhogen van de kwaliteit van besluitvorming.

mr. dr. F.R. Vermeer



voorzitter

SAMENVATTING



Er zijn 158 bezwaarschriften en 4 klachten ontvangen. Er zijn geen administratieve beroepschriften ingediend (pag. 5, 6, 15, 16 en 17).



De Commissie heeft 81 hoorzittingen (77 bezwaarschriften en 4 klachten) gehouden en 77 adviezen (74 bezwaarschriften en 3 klachten) uitgebracht (pag. 7).

Er zijn 190 dossiers afgedaan, waarvan 185 bezwaarschriften en 5 klachten (pag. 8 en 9). Die afdoening ziet er als volgt uit:



bezwaarschriften	
doorgezonden	1
(deels) gegrond	24
ongegrond	52
ingetrokken	101
(kennelijk) niet ontvankelijk	7
klachten	
doorgezonden	1
buiten behandeling gelaten	1
ongegrond	3



155 van de 185 bezwaarschriften (84%) en 4 van de 5 klachten (80%) zijn binnen de beslistermijn afgedaan (pag. 9, 10 en 11).



Beroep op de rechter (pag. 13 en 14). De rechter is 3 keer gevraagd een voorlopige voorziening te treffen. Van de beslissing op bezwaar is 19 keer beroep ingesteld en 2 keer hoger beroep. Als wordt gekeken naar de beslissingen van de bestuursrechter in 2016 met betrekking tot voorlopige voorzieningen en (hoger) beroep naar aanleiding van de beslissing op bezwaar, dan is het beeld als volgt:

beslissing	voorlopige voorziening	beroep	hoger beroep
gegrond		2	
ongegrond		5	1
niet-ontvankelijk			
ingetrokken	2	12	
afgewezen	2		

1. Inleiding

De externe adviescommissie voor bezwaar- en beroepschriften en klachten van de provincie Fryslân (hierna: de Commissie) adviseert de bestuursorganen van de provincie Fryslân over:

a. bezwaarschriften;

het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen wordt gevraagd het bestreden besluit opnieuw tegen het licht te houden.

b. administratieve beroepschriften;

bij het instellen van administratief beroep wordt een ander bestuursorgaan dan het orgaan dat het besluit heeft genomen gevraagd het bestreden besluit te heroverwegen.

Gedeputeerde staten zijn in bepaalde gevallen beroepsorgaan bij besluiten van het gemeente- en waterschapsbestuur.

c. klachten;

klachten gaan over de wijze waarop bestuurders en ambtenaren zich in een bepaalde aangelegenheid hebben gedragen.

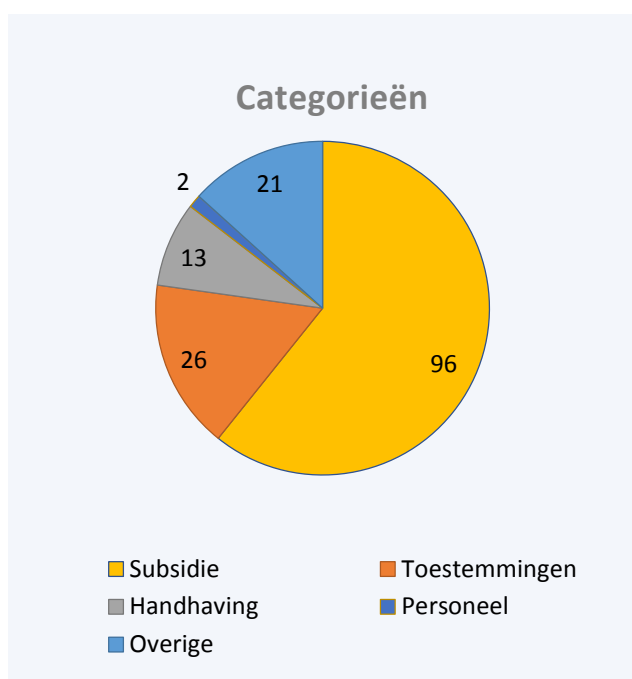
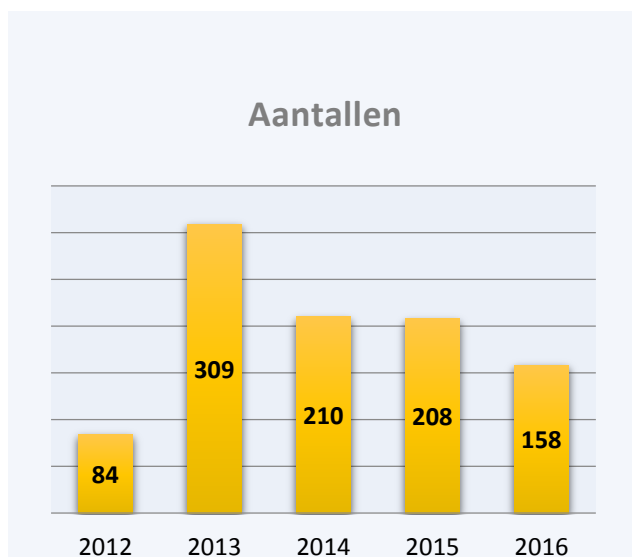
In de heroverwegingsprocedure wordt een besluit zowel qua rechtmatigheid als vanuit beleidsmatige overwegingen tegen het licht gehouden. De functie van de bestuurlijke heroverweging is meerledig:

- ♣ de mogelijkheid om fouten te herstellen;
- ♣ zeeffunctie: voorkomen dat de weg naar de rechter dichtslibt; en
- ♣ voor zover zaken toch aan de rechter worden voorgelegd, heeft er al een zekere structurering van de casus plaatsgevonden.

Er zijn in het verslagjaar geen administratieve beroepschriften ontvangen.

2. Bezwaarschriften

2.1 Ontvangen



Over de afgelopen vijf jaren zijn gemiddeld 194 bezwaarschriften per jaar ontvangen.

Over het algemeen zijn bezwaarschriften naar aanleiding van besluiten op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 rijk vertegenwoordigd. Halverwege 2016 zijn deze besluiten veelal voorbereid met gebruikmaking van de openbare voorbereidingsprocedure. In die gevallen kan geen bezwaar worden gemaakt, maar kan rechtstreeks beroep bij de rechter worden ingesteld. Met ingang van 1 januari 2017 is de (nieuwe) Wet natuurbescherming in werking getreden en wordt de openbare voorbereidingsprocedure in de meeste gevallen niet meer toegepast. Tegen dergelijke besluiten staat dan de mogelijkheid van bezwaar weer open.



De Commissie rubriceert bezwaarschriften als volgt:

Personeel: bezwaarschriften ingediend door (gewezen) leden van het provinciaal bestuur en (gewezen) ambtenaren van de provincie Fryslân.

Subsidie: alle voor bezwaar vatbare besluiten in de keten van subsidieverstrekking, zoals subsidieverlening, subsidievaststelling of besluiten tot het intrekken van subsidie.

Toestemmingen: vergunningen, ontheffingen en meldingen.

Handhaving: besluiten die betrekking hebben op de last onder bestuursdwang of de last onder dwangsom.

Overige: bijvoorbeeld besluiten op grond van de Wet openbaarheid van bestuur, (plan)schadeverzoeken en verkeersbesluiten.

**Wettelijke voorschriften op grond waarvan meer dan 3
bezwaarschriften zijn ingediend per categorie**

	Handhaving	Subsidies	Toestemmingen	Overige
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	12			
<i>Natuurbeschermingswet 1998</i>			16	
<i>Subsidieregeling provinciaal meerjarenprogramma inrichting landelijk gebied</i>		9		
<i>Subsidieregeling Weidevogelcompensatie</i>		4		
<i>Subsidieregeling economie, recreatie en toerisme</i>		13		
<i>Subsidieregeling Ganzenfoerageergebieden</i>		5		
<i>Subsidieregeling Kultuer & Mienskip</i>		4		
<i>Subsidieregeling Wurkje foar Fryslân</i>		31		
<i>Subsidieregeling Monumenten 2015</i>		8		
<i>Verordening nadeelcompensatie</i>				5
<i>Wet openbaarheid van bestuur</i>				5

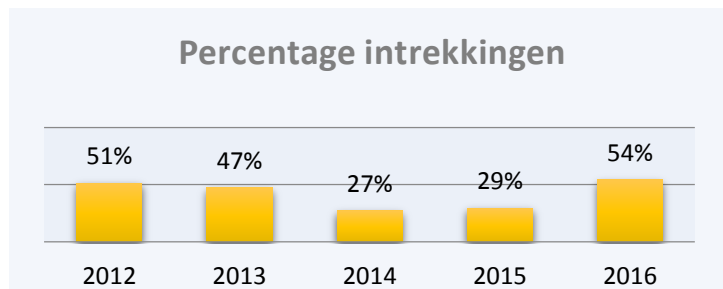
Binnen de categorie Handhaving gaat het veelal om besluiten tot het opleggen of invorderen van een dwangsom. Binnen de categorie Subsidie valt het merendeel van de bezwaarschriften binnen de Subsidieregeling economie, recreatie en toerisme, onderdeel 'Asbest eraf, zonnepanelen erop', uitgevoerd door de Stichting Bespaar Lokaal en de Subsidieregeling Wurkje foar Fryslân, onderdeel 'Friese energiepremie', uitgevoerd door het Samenwerkingsverband Noord-Nederland.



2.2 Wijze van afdoening

Informele procedure

Na ontvangst van een bezwaarschrift wordt door (het secretariaat van) de Commissie steeds onderzocht of het bezwaarschrift buiten de formele bezwaarschriftenprocedure kan worden afgedaan. In het merendeel van de gevallen wordt contact gezocht met bezwaarmaker(s) om te vernemen wat 'het verhaal is achter het bezwaarschrift' en te verkennen welke oplossingsrichtingen reëel zijn. Die aanpak is over het algemeen erg succesvol. Van de bezwaarschriften die in 2016 zijn afgedaan is 54% ingetrokken, waarvan 6% na de hoorzitting.



Hoorzitting en advisering

In de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat, voordat op het bezwaar wordt beslist, belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld te worden gehoord. In de regel nodigt de Commissie belanghebbenden dan ook uit voor een hoorzitting. In 2016 heeft de Commissie voor 77 dossiers een hoorzitting gehouden. Er zijn 6 hoorzittingen gehouden die uiteindelijk niet tot een advies hebben geleid. De betreffende bezwaarschriften zijn na de hoorzitting ingetrokken, omdat partijen alsnog tot overeenstemming zijn gekomen.

In het verslagjaar is voor 74 dossiers een advies uitgebracht. In 22 dossiers kwam de Commissie tot de conclusie dat het bestreden besluit onvoldoende was gemotiveerd. De Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen af te zien van het horen. In het verslagjaar is in 10 dossiers afgezien van een hoorzitting. In 2 dossiers is door de belanghebbenden afgezien van het recht om te worden gehoord. In 8 dossiers kwam de Commissie tot de conclusie kwam dat het bezwaar ongegrond (2 dossiers) respectievelijk niet-ontvankelijk (6 dossiers) was en een hoorzitting niet tot een andere conclusie kon leiden. Van de kennelijk niet-ontvankelijke bezwaarschriften was er in 2 dossiers geen sprake van een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht, in 1 dossier ontbrak het procesbelang, in 1 dossier ontbraken de gronden van het bezwaar en in 2 dossiers was er sprake van een niet verschoonbare termijnoverschrijding.

Gedeputeerde staten hebben in 2 dossiers het advies van de Commissie niet gevolgd. In 1 dossier was aan bezwaarmaker een last onder dwangsom opgelegd naar aanleiding van het niet tijdig melden van een tweetal zogeheten ongewone voorvallen. De Commissie adviseerde een van beide voorvallen niet aan te merken als een ongewoon voorval en adviseerde verder om de formulering van de last onder dwangsom aan te passen. In afwijking van het advies van de Commissie hebben gedeputeerde staten besloten de last onder dwangsom toch te baseren op beide voorvallen.

In het tweede dossier is geadviseerd over de vaststelling van een verrekening tussen de gemeenten Fryske Marren en Heerenveen op grond van de Wet algemene regels herindeling. Geadviseerd is het onevenredige verlies aan inkomsten onroerende zaakbelasting dat de gemeente Fryske Marren heeft geleden door de grenscorrectie Haskerdijken/Nieuwebrug te betrekken bij de vaststelling van deze verrekening. In afwijking van het advies is besloten het bestreden besluit in stand te laten.

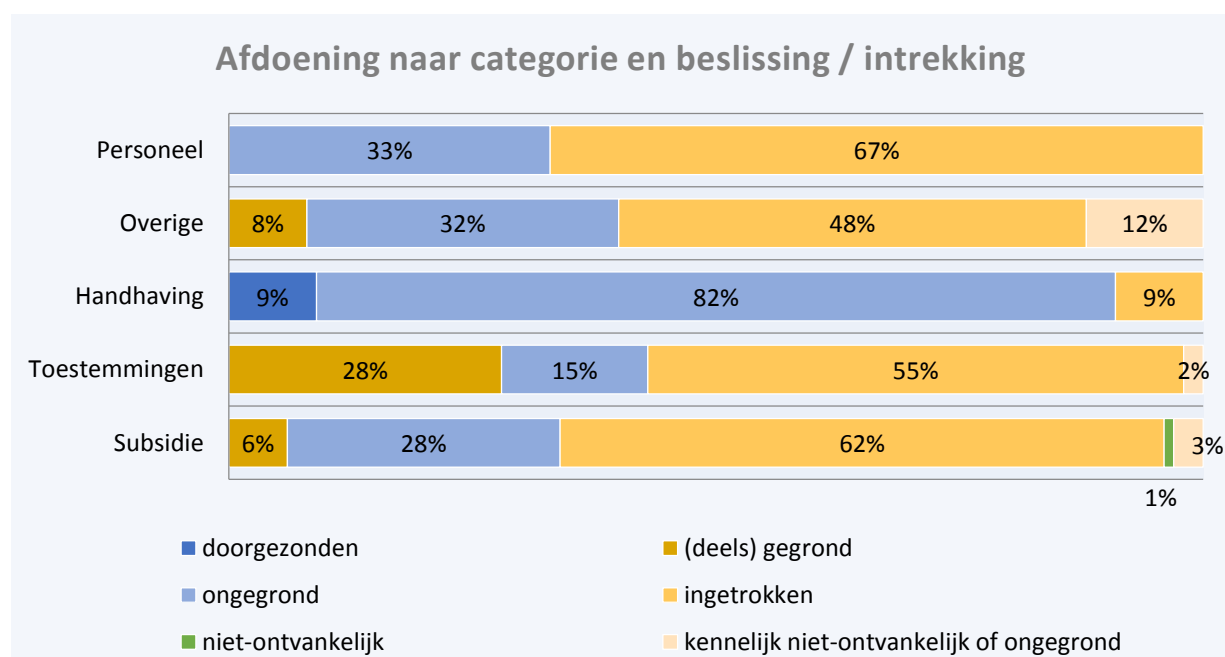
Beslissingen op bezwaar / intrekkingen

Afgezien van doorzending naar een ander bestuursorgaan wordt een dossier door de Commissie als afgedaan beschouwd als op het bezwaarschrift een beslissing is genomen dan wel dat dit door de bezwaarmaker(s) is ingetrokken.



185 afgedaan

	Handhaving	Personeel	Subsidies	Toestemmingen	Overige	totalen
doorgezonden	1					1
(deels) gegrond			5	17	2	24
ongegrond	9	1	25	9	8	52
ingetrokken	1	2	53	33	12	101
niet-ontvankelijk			3	1	3	7
totalen	11	3	86	60	25	185



Het percentage intrekkingen in de categorieën Personeel en Subsidie is het hoogst. Dat is een beeld dat door de jaren heen redelijk constant is.

De intrekkingen gerubriceerd naar de reden van intrekking geeft het volgende beeld:

	aantal ingetrokken per categorie	(deels) tegemoetgekomen aan het bezwaar	toelichting op het besluit	eigen initiatief bezwaarmaker	n.a.v. rechterlijke uitspraak
Subsidie	53	44	4	4	1
Toestemmingen	33	29	1	3	
Handhaving	1	1			
Personeel	2	1		1	
Overige	12		5	7	

Van de dossiers binnen de categorie Toestemmingen, waarbij (deels) is tegemoetgekomen aan het bezwaar, hebben er 28 betrekking op vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. De categorie Subsidie laat een meer divers beeld zien. De dossiers waarbij (deels) is tegemoetgekomen aan het bezwaar zijn verdeeld over een 14-tal subsidieregelingen.

Termijnen

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht beslist een bestuursorgaan, dat zich laat adviseren door een externe commissie, op een bezwaarschrift binnen twaalf weken na afloop van de bezwaartermijn. Deze termijn kan éénmaal worden verlengd met zes weken. De beslistermijn wordt opgeschort wanneer de indiener is gevraagd een verzuim te herstellen, indien niet wordt voldaan aan de wettelijke vereisten voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift. Een voorbeeld dat in de praktijk met enige regelmaat voorkomt is het pro forma bezwaarschrift, dat nog moet worden aangevuld met de gronden.



Overschrijding van de wettelijke beslistermijn is toegestaan met instemming van de indiener van het bezwaarschrift. In de praktijk wordt nogal eens op verzoek van de indiener de procedure opgeschort, meestal vanwege overleg tussen partijen.

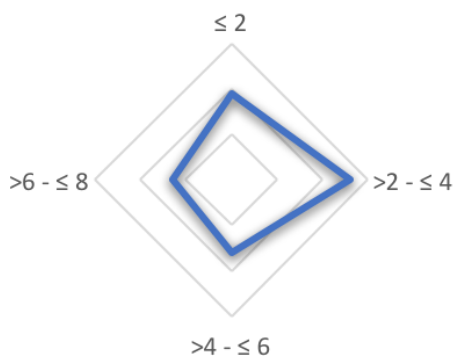
De feitelijke beslistermijn is de optelsom van de volgende termijnen:

-  de termijn tussen de start van de beslistermijn en de hoorzitting;
-  de termijn tussen de hoorzitting en het uitbrengen van het advies; en
-  de termijn tussen het uitbrengen van het advies en de beslissing op bezwaar.

De Commissie streeft er naar om uiterlijk in week 8 van de beslistermijn een hoorzitting te houden. Toch kan de termijn tussen de start van de beslistermijn en de hoorzitting per dossier sterk variëren, met name vanwege overleg tussen partijen. De beslistermijn kan om diverse redenen worden opgeschort.

Termijn tussen de hoorzitting en het uitbrengen van het advies

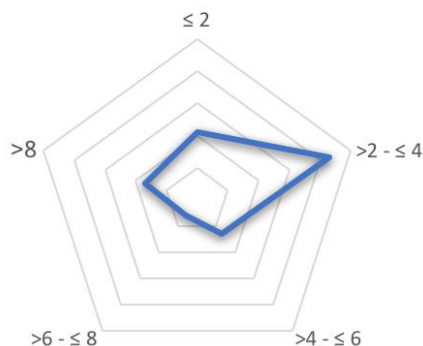
termijn in weken	%	gemiddelde termijn in weken
≤ 2	26	1,2
$>2 - \leq 4$	35	3,2
$>4 - \leq 6$	22	5,1
$>6 - \leq 8$	17	6,9



In ruim 60% van de dossiers wordt binnen 4 weken geadviseerd. De grafiek laat zien dat het accent van advisering ligt tussen de 2 en 4 weken.

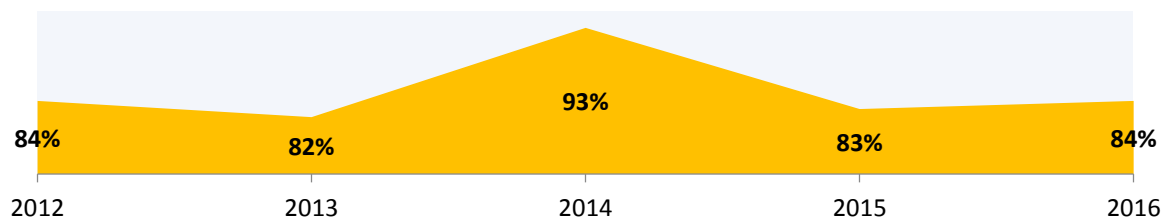
Termijn tussen het uitbrengen advies en de beslissing op bezwaar

termijn in weken	%	gemiddelde termijn in weken
≤ 2	21	1,5
$>2 - \leq 4$	43	3,1
$>4 - \leq 6$	13	5
$>6 - \leq 8$	6	6,9
>8	17	25



In ruim 60% van de dossiers is de beslissing op bezwaar binnen 4 weken genomen. De grafiek laat zien dat het accent ligt tussen de 2 en 4 weken.

Van de dossiers is 84% tijdig afgedaan dan wel is de beslistermijn met instemming van de indiener(s) overschreden.



Inhoudelijke observaties

beslistermijn dossiers Natuurbeschermingswet 1998

In 2015 zijn 90 bezwaarschriften ontvangen, gericht tegen besluiten op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. De Commissie stelt vast dat de behandeling daarvan de nodige vertraging heeft opgelopen en dat vertaalt zich in de cijfers over 2016. Van de 30 dossiers waarvan in 2016 de beslistermijn is overschreden, hebben er 19 betrekking op de Natuurbeschermingswet 1998, met een gemiddelde afdoeningstermijn van ruim 32 weken. In 6 daarvan is de beslistermijn langer dan 40 weken.

Externe advisering

Op het provinciebestuur rust de verplichting om besluiten zorgvuldig voor te bereiden en zich een goed beeld te vormen van de relevante feiten en de betrokken belangen. Wet- en regelgeving schrijft nogal eens voor dat het provinciaal bestuur, alvorens een besluit te nemen, advies vraagt aan personen of instanties die geen deel uitmaken van het betreffende bestuursorgaan. Willekeurige voorbeelden zijn het Besluit ruimtelijke ordening bij planschadeverzoeken, de Subsidieregeling Iepen Mienskipsfûns en de Procedureverordening voor de behandeling van bezwaarschriften, administratieve beroepschriften en klachten. Het doel van (deskundigen)advisering is steeds ertoe bij te dragen dat besluiten van een zo hoog mogelijke kwaliteit zijn.

De adviseur draagt weliswaar verantwoordelijkheid voor het advies, maar het provinciebestuur blijft verantwoordelijk voor het te nemen besluit. Dat betekent dat het bestuursorgaan het advies niet klakkeloos mag overnemen, maar zich steeds moet afvragen of het onderzoek van de adviseur op een zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden. Uiteraard is het niet de bedoeling dat het bestuursorgaan op de stoel van de adviseur gaat zitten, maar wel nagaat of het advies voldoet aan wettelijke vereisten, logisch en consistent is en de grondslag kan vormen voor het te nemen besluit. De Commissie vraagt hier nadrukkelijk meer aandacht voor.

Wet normalisering rechtspositie ambtenaren

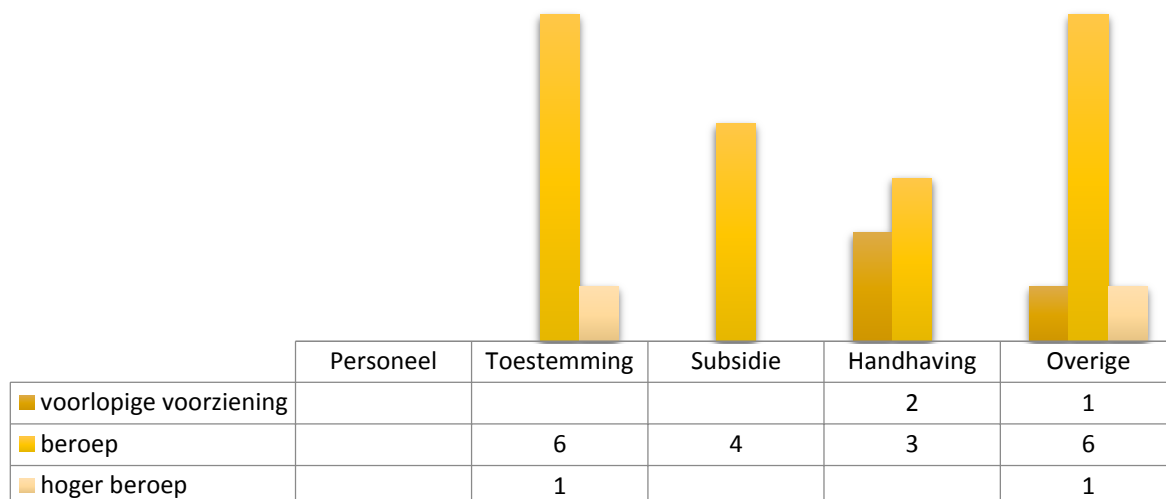
Op 8 november 2016 heeft de Eerste Kamer de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren aangenomen. De planning is erop gericht dat de wet, tezamen met alle invoerings- en aanpassingswetgeving, met ingang van 1 januari 2020 in werking treedt. Voorwaarde daarvoor is dat ook alle te nemen invoeringsmaatregelen, mede in overleg met de overheidsvakbonden, tot stand zijn gebracht. De rechtsbescherming van ambtenaren die op basis van een arbeidsovereenkomst gaan werken, zal niet meer door het publiekrecht maar

door het privaatrecht geregeld worden. Ambtenaren kunnen dan geen bezwaar meer maken tegen rechtspositionele besluiten van hun werkgever. Als zij een geschil hebben met hun werkgever, kunnen zij voortaan – als ze er in onderling overleg met hun werkgever niet uitkomen - terecht bij de kantonrechter.

3. Beroep op de rechter

Naar aanleiding van een ingediend bezwaarschrift is de rechter in 2016 3 keer gevraagd een voorlopige voorziening te treffen. Van de beslissing op bezwaar is 19 keer beroep ingesteld en 2 keer hoger beroep.

Voorlopige voorziening en (hoger) beroep bij de bestuursrechter 2016



Het merendeel van de beroepen (12x) valt in de categorieën Toestemming en Overige. Voor de categorie Toestemming betreft het een zestal vergunningen op basis van de Natuurbeschermingswet 1998. De 6 beroepen in de categorie Overige betreffen: 1 informatieverzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur, 3 verzoeken om nadeelcompensatie, 1 beroep inzake de Wet algemene regels herindeling en een beroep tegen het niet tijdig nemen van een beslissing.

Voor de duidelijkheid wordt er op gewezen dat het bij de hiervoor vermelde (aantallen) ingekomen beroepen *niet* om dezelfde (aantallen) beroepen hoeft te gaan als de hierna vermelde (aantallen) afgehandelde beroepen, aangezien de afhandeling van een beroep soms in een volgend jaar of mogelijk zelfs nog later plaatsvindt.

Als we kijken naar de beslissingen van de bestuursrechter in 2016 met betrekking tot voorlopige voorzieningen en (hoger) beroep naar aanleiding van de beslissing op bezwaar, dan is het beeld als volgt:

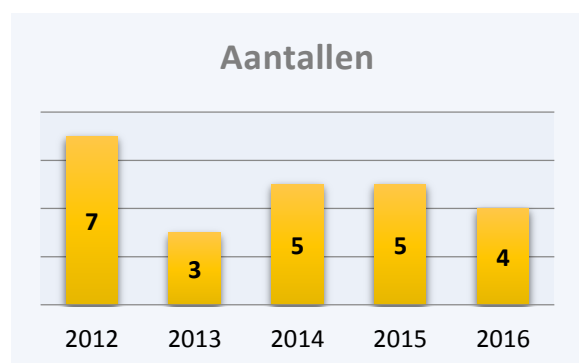
beslissing	voorlopige voorziening	beroep	hoger beroep
gegrond		2	
ongegrond		5	1
niet-ontvankelijk			
ingetrokken	2	12	
afgewezen	2		

De Commissie heeft vervolgens gekeken naar de gegronde dossiers. In één van de twee gegronde beroepen hebben gedeputeerde staten, in afwijking van het advies van de Commissie tot gegrondverklaring van het bezwaar, de ontheffing voor het hebben van een gasleiding evenwijdig aan een provinciale weg ingetrokken. De rechtbank komt, evenals de Commissie, tot de conclusie dat de Wegenverordening in het voorliggende geval geen bevoegdheid biedt tot intrekking van de ontheffing. Het college van gedeputeerde staten is tegen deze uitspraak in beroep gegaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling).

In de andere gegrond verklaarde beroepszaak hebben gedeputeerde staten een last onder bestuursdwang opgelegd inhoudende dat diverse volgens het college in strijd met (artikel 3 van) de Ontgrondingenwet zonder vergunning uitgevoerde ontgrondingen ongedaan worden gemaakt. De Commissie heeft geadviseerd het bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond te verklaren, het primaire besluit gedeeltelijk te herroepen en voor het overige in stand te laten. De Afdeling heeft in deze zaak geoordeeld dat vast staat dat in het gebied een ontgroning heeft plaatsgevonden, nu is erkend dat voorafgaand aan de aanleg van een geluidswal tot 0,5 m diep is afgegraven. Volgens de Afdeling strekt de opgelegde last om de geroerde grond af te graven mogelijk echter verder dan louter het ongedaan maken van in het gebied verrichte ontgrondingswerkzaamheden, nu niet is uitgesloten dat gronden zijn geroerd door in het verleden in het gebied verrichte werkzaamheden. Derhalve is de Afdeling van oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met de artikelen 3:2 (zorgvuldigheid) en 7:12, eerste lid (motivering), van de Algemene wet bestuursrecht.

4. Klachten

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een ieder over de wijze waarop een bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid jegens hem of een ander heeft gedragen, een klacht indienen. In geval van een klacht wordt partijen eerst een termijn gegund om in goed overleg tot een oplossing kunnen komen.



K1 / 16

Betrokkene beklagde zich over het gebruik van de Friese taal door medewerkers van de provincie Fryslân en het gebruik van de Friese taal op borden en aanwijzingen in het provinciehuis. Betrokkene vond dat discriminerend. Een toelichting op het interne taalbeleid kon de kou niet uit de lucht nemen. Het gebruik van de Friese taal is wettelijk verankerd. Daarnaast is in de door provinciale staten vastgestelde beleidsnota “Grinzen oer” 2013-2016, met betrekking tot het intern taalbeleid, onder andere opgenomen: *“Interne, centraal aangeboden taal- of tekstuitingen in het provinciehuis zijn zoveel mogelijk in het Fries”*, zodat met Friestalige bebording en aanwijzingen uitvoering is gegeven aan vastgesteld beleid.

De klacht viel daarmee buiten de reikwijdte van het klachtbegrip, omdat die geen betrekking had op een bepaalde aangelegenheid, maar op algemeen taalbeleid en de uitvoering hiervan. De klacht is daarom buiten behandeling gelaten. Betrokkene heeft zich nadien gewend tot de Nationale ombudsman, die het standpunt van gedeputeerde staten heeft bevestigd.

K2 / 16

Een gewezen lid van provinciale staten klaagde namens een stichting over het feit dat in de Leeuwarder Courant uitgebreid was geciteerd uit correspondentie tussen de Stichting en de provincie, met betrekking tot de openbaarheid van een hoorzitting. De Leeuwarder Courant had geen wederhoor toegepast en er stonden aperte onjuistheden in het krantenartikel, aldus klager. De Commissie stelde vast dat een brief die aan klager was toegezonden één dag na die verzending, na een daartoe strekkend verzoek, namens gedeputeerde staten in handen was gesteld van de Leeuwarder Courant. Na een toets aan de Wet openbaarheid van bestuur was de Commissie van mening dat er geen reden was om aan het informatieverzoek van de krant geen gehoor te geven. Het gegeven dat de krant geen wederhoor had toegepast kon niet aan gedeputeerde staten worden toegerekend. De klacht is conform het advies ongegrond verklaard.

K3 / 16

Betrokkene, als vertegenwoordiger van de Vereniging milieudefensie, beklagde zich er over dat naar haar mening de weidevogelcompensatie voor de Haak om Leeuwarden nog steeds niet volledig is gerealiseerd.

De klachtenregeling is bedoeld om een burger of een organisatie/instelling die zich onheus bejegend voelt door een bestuursorgaan de gelegenheid te geven om die bejegening aan de orde te stellen. Algemene wensen over het optreden of het beleid van een bestuursorgaan vallen daarbuiten. De klacht kon, zoals onder K1, niet buiten behandeling worden gelaten omdat de wettelijke termijn die hiervoor staat was verstreken. De Commissie was van oordeel dat het in deze kwestie niet ging om gedragingen van gedeputeerde staten of van de onder hun verantwoordelijkheid werkzame personen. Tijdens de hoorzitting werd ook bevestigd dat de contacten tussen klager en de vertegenwoordigers van gedeputeerde staten steeds op een goede manier zijn verlopen. De Commissie kwam dan ook tot de conclusie dat de klacht niet-ontvankelijk was. Gedeputeerde staten hebben overeenkomstig besloten.

K4 / 16

De klacht betrof de handelwijze van een medewerker van de gemeenschappelijke regeling Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing (FUMO). Omdat die medewerker werkzaam was onder de verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur van de FUMO, waren gedeputeerde staten niet bevoegd om de klacht te behandelen. De klacht is dan ook doorgezonden.

Er zijn in 2016 twee klachten afgehandeld die in 2015 zijn ontvangen.

K6 / 15

Een gewezen lid van provinciale staten klaagde namens een stichting (zie ook K2 /16) over de handelwijze van provinciale staten en de commissaris van de Koning in een procedure over de terugvordering van subsidie van de stichting. Betrokkene verweet de provincie dat er geen bereidheid was om een gesprek aan te gaan, er sprake was van een bijzonder vijandige houding jegens klager en er een hetze in de media was gevoerd. De Commissie stelde vast dat aan klager diverse mogelijkheden zijn geboden om te overleggen, onder meer over het tijdstip en de termijnen van terugbetaling. De door klager gestelde vijandige houding van de provincie werd naar het oordeel van de Commissie niet onderbouwd. Dat er sprake zou zijn geweest van een in de media gevoerde hetze is de Commissie niet gebleken. De klacht is conform het advies ongegrond verklaard.

K7 / 15

Betrokkene beklagde zich over schending van het vertrouwensbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel bij de realisatie van het natuurcompensatieproject Ald Djip. Volgens betrokkene zijn gedane toezeggingen niet nagekomen. De Commissie is tot de conclusie gekomen dat de klacht vooral gaat over toekomstige, door de provincie uit te voeren, werkzaamheden in het kader van het natuurcompensatieproject. Ten tijde van de klacht stond echter nog niet vast dat die toezeggingen, voor zover daaraan overigens al rechten kunnen worden ontleend, niet zullen worden nagekomen. Volgens de Commissie was de klacht op dit punt niet-ontvankelijk.

Verder is er volgens de Commissie geen sprake (geweest) van onbehoorlijk handelen door bestuurders of ambtenaren. De gedragingen waarover wordt geklaagd zijn in algemene termen beschreven en niet concreet benoemd. Voor dit deel achtte de Commissie de klacht ongegrond. Gedeputeerde staten hebben het advies overgenomen.

Bijlage

Commissie

mr. dr. F. R. Vermeer (voorzitter)
mw. mr. dr. E. van Wolde
mr. ing. E. de Beer
mr. J.P. Wind
mr. dr. A. Tollenaar
mr. R. Afman
mr. G.A.A.M. Boot
mr. B. Franssen
mw. drs. N.J.C. Scholten
F. van der Elst
W. Oosterman

Secretariaat



mr. R.O. Beswerda
mr. drs. S.W. van der Wolf
mw. mr. G.J. van Ingen
mw. drs. A. S. Hoek
mr. J. Afman
mw. J. van Nus
mw. A. C. Stoffels

